

MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV
stavební úřad
Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

Spis.zn.: SÚ 16317/2024/243

Č.j.: SÚ81166/24/243 / SÚ 16317/2024/243

Kyjov, dne 17.6.2024

Vyřizuje: Vávrová Simona, tel. 518 697 544, e-mail: s.vavrova@mukyjoy.cz

VYJÁDŘENÍ

Stavební úřad Městského úřadu v Kyjově, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil žádost o vyjádření s ohledem na připravovanou stavbu „Modernizace stravovacího provozu Nemocnice Kyjov“, zdali je nutné provádět stavební řízení za účelem povolení stavby. Žádost dne 20.5.2024 podal Ing. Michal Nečas, Hrdlořezská č.p. 197/6, 190 00 Praha (dále jen "žadatel").

Popis záměru:

Úpravy v 1.NP a 2.NP stávajícího objektu, který slouží pro přípravu a výdej pokrmů v Nemocnici Kyjov. Objekt má obdélníkový půdorys s plechovou sedlovou střechou. Řeší se umístění chladících jednotek a opravy převážně v 1.NP. Ve 2.NP dochází pouze k napojení technologií na přípravu TUV a řešení technologie VZT s přidruženou rampou, kde budou umístěny venkovní chladící jednotky. V 1.NP dochází k drobným změnám dispozic především zásahy do příček a využití jednotlivých místností v rámci provozu gastro a zázemí. Využití objektu se nemění. Dochází k zásahům do podlah z důvodu opravy ZTI a povrchů, budou měněny chladící boxy, rozvody vody a plynu. Materiálové řešení zůstává obdobné. Do exteriéru se zasahuje pouze technologiemi chlazení.

K uvedenému záměru uvádíme následující:

Z hlediska charakteru navrženého záměru se může jednat o stavební činnosti, které spadají do tzv. „volného režimu“, tj. možnosti realizovat záměr bez jeho povolení, a to za předpokladu splnění podmínek ust. § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona (*stavební úpravy pokud se jimi nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí a jejich provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou*). Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu nebylo předloženo požárně bezpečnostní řešení stavby, nelze závazně konstatovat, zda provedení stavby nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a tudíž zda se jedná o stavební činnosti tzv. „volného režimu“.

Pokud hodlá stavebník realizovat záměr, který podle jeho názoru nevyžaduje žádné opatření podle stavebního zákona, nemá povinnost tento záměr se stavebním úřadem konzultovat. Odpovědnost za splnění podmínek stanovených stavebním zákonem (tedy, že se jedná o záměr, který nevyžaduje žádné opatření podle stavebního zákona) neleží v těchto případech na stavebním úřadu, ale výhradně na stavebníkovi a projektantovi.



Ing. Jindřich Baturný
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

Ing. Michal Nečas, Hrdlořezská č.p. 197/6, 190 00 Praha 9